

## ALGUNAS PROPUESTAS PARA MEJORAR EL USO DIDÁCTICO DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE DE LA HISTORIA

**Neus González Monfort** (neus.gonzalez@uab.es)

**Joan Pagès i Blanch** (joan.pages@uab.es)

Universitat Autònoma de Barcelona  
Facultat de Ciències de l'Educació-G5  
08193 Bellaterra (Cerdanyola del Vallès)-España

### *Palabras clave*

*patrimonio cultural; didáctica de la historia y de las ciencias sociales; valor educativo y tratamiento didáctico del patrimonio cultural; herencia y significado; identidad y cultura; conciencia histórica: historicidad del presente, comprensión del pasado y construcción del futuro.*

La investigación educativa pretende comprender la realidad, saber qué pasa, y por qué, cuando se enseña y se aprende. Este conocimiento debe de ir dirigido a la transformación de la realidad, a la innovación de las prácticas educativas y a la superación de prácticas obsoletas. Sólo con unas prácticas educativas, y con unos contenidos adecuados a nuestra realidad podremos preparar a las nuevas generaciones para ubicarse ante el mundo y sus problemas y sólo así conseguiremos comprometerlos para que sean agentes de la construcción del futuro.

El objeto de estudio de esta investigación es el papel que desarrolla el patrimonio cultural en la enseñanza. Se quiere conocer cuál es su presencia como contenido educativo, pero no se pretende analizar ni valorar la realidad educativa en sí misma. Es decir, la finalidad última de la investigación no es el estudio de un grupo o de una realidad educativa, sino el uso educativo que se hace de un contenido –el patrimonio cultural- y su tratamiento didáctico.

Por eso, consideramos que el interés de la investigación que estamos realizando se centra fundamentalmente en el uso didáctico del patrimonio cultural y del medio social y cultural. Tanto el patrimonio como el medio son elementos educativos que favorecen la construcción de una conciencia histórica, la formación de un pensamiento social crítico y el desarrollo de una conciencia social democrática que debería permitir al alumnado entender mejor el pasado que le rodea, valorar la complejidad del presente, y participar activamente en la construcción del futuro personal y social.

El objetivo de nuestra aportación a estas Jornadas es mostrar el instrumento diseñado para analizar el uso y el valor educativo del patrimonio cultural tanto en los programas, los manuales y los materiales educativos de museos, como en el pensamiento del profesorado y de expertos y en la práctica educativa diaria.

### **1. La metodología de la investigación**

---

La metodología seguida en esta investigación responde a los principios de la investigación cualitativa y etnográfica. Se han utilizado aquellas técnicas y métodos que permiten observar y analizar la presencia y el valor educativo que se otorga al patrimonio cultural en los diferentes ámbitos escogidos (programas, manuales, materiales educativos, opiniones de profesores y expertos...). Además de seguir los principios planteados desde la etnografía educativa para la recogida de datos (encuestas, entrevistas, observación participante, recogida de documentación...), también se ha tenido en cuenta la propuesta de "análisis de contenido" hecho por Van der Maren (1995).

El diseño metodológico en ningún momento ha sido rígido. Al contrario, se empezó por una pregunta bastante amplia y se escogió un escenario. La constante revisión y el análisis de la información recogida se han ido convirtiendo en la guía de la investigación (Evertson-Green, 1997). Es decir, se ha producido un proceso de carácter reflexivo desde el primer momento que ha permitido generar una dinámica de revisión constante. Por eso, consideramos que podemos afirmar que el diseño ha seguido un proceso emergente, progresivo y flexible, fruto de la interacción entre la teoría construida y la realidad observada y analizada.

La elección de los ámbitos de estudio ha comportado el uso de diversos instrumentos y métodos de recogida de datos. Los ámbitos y los instrumentos han sido:

Ámbitos de estudio	Instrumentos
Programas, manuales y materiales de museos	Análisis documental
Pensamiento del profesorado y de expertos	Cuestionarios y entrevistas
Práctica educativa	Observación participante

Esta investigación pretende ser:

- una investigación cualitativa, porque es inductiva, subjetiva, generativa y constructiva. Es inductiva porque surge de la observación de una situación, de una realidad, de unos planteamientos teóricos, que orientan la recogida de los datos. Es subjetiva porque el investigador ha filtrado la recogida de datos, desde el inicio hasta su análisis y su interpretación posterior. Es generativa porque intenta establecer categorías conceptuales a partir de la descripción sistemática de los fenómenos y variables observados. Y es constructiva porque las unidades de análisis van surgiendo en el transcurso de la investigación; y
- una investigación etnográfica centrada en una realidad geográfica relativamente pequeña y homogénea (Cataluña) con lengua y cultura propias y tradicionalmente muy preocupada por su patrimonio cultural.

En el cuadro-resumen de la estructura del diseño metodológico de la investigación, se puede observar esquemáticamente la relación entre los diversos ámbitos de estudio y las fases de esta investigación educativa.

*Cuadro I. El diseño metodológico de la investigación*



## 2. El marco teórico de la investigación

### 2.1. Origen y evolución del concepto de patrimonio cultural

El concepto de patrimonio es una síntesis de los conceptos francés (*patrimoine*) e inglés (*heritage*), en que cada uno pone el énfasis en un aspecto diferente (Krebs-Schmidt, 1999). El concepto francés pone el acento sobre aquello que se hereda de los antecesores, en aquello que han ido dejando las generaciones anteriores. Y el concepto inglés incide en aquello que se transmite a los descendientes, a las generaciones futuras.

No obstante, ambos conceptos hacen referencia a la afiliación y a la identidad. La afiliación y la identidad son dos conceptos importantes en el proceso de construcción personal y social. El proceso de socialización es también un proceso de individualización, ya que mientras las personas se van formando como seres sociales, políticos y culturales en la sociedad, también van construyendo su identidad como personas individuales y únicas.

La expresión de patrimonio referida a la herencia colectiva no tiene una historia demasiado larga. Se utilizó esporádicamente durante el siglo XIX y solo adquirió naturaleza

administrativa y jurídica en el mundo occidental durante la primera mitad del siglo XX. Y no fue hasta el final de la II Guerra Mundial que empezó a delimitarse y a usarse en el ámbito internacional.

Actualmente, se tiende a utilizar el concepto de patrimonio cultural porque se considera que refleja un nuevo espacio donde se puede aprender a valorar y a conocer la identidad de una persona, pero también de un colectivo.

## **2.2. Las aportaciones de algunas ciencias sociales: la antropología y la historia**

Las nuevas conceptualizaciones sobre el patrimonio cultural se fundamentan en las aportaciones que se han hecho desde algunas ciencias sociales como la antropología y la historia. Por eso, se utiliza cada vez más el concepto de patrimonio cultural, ya que se considera que refleja un nuevo espacio donde se puede aprender a valorar y a conocer la identidad de un colectivo.

El patrimonio cultural representa una concepción más integradora, y permite comprender que el presente se ha configurado a través del tiempo, a partir de las decisiones que las personas han ido tomando en cada momento. Es decir, se plantea que el patrimonio es la representación de lo que **se** ha denominado *el pasado que tenemos presente* (Pagès-Pons, 1986).

Desde la antropología se considera que el patrimonio está formado por objetos que perduran en el tiempo. Estos objetos son los vehículos de una serie de significados, tienen una carga simbólica, que adoptan según la percepción de los receptores, que son los encargados de patrimonializarlos y, por lo tanto, de convertirlos en heredables. Pero no se debe olvidar que la relación y la vinculación que se establece entre los elementos patrimoniales y las comunidades (sociedades, grupos...) es una construcción social, por lo que todo el mundo es libre de aceptar o de rechazar la herencia, en su totalidad o en parte. Por lo tanto, no es suficiente transmitir, es necesario que quien herede, acepte. El patrimonio debe ser reconocido e identificado por las generaciones futuras para inscribirse en un proceso de continuidad que se proyecte hacia el futuro (Jarnier, 2003). Debe existir la "voluntad de querer heredar" (Allieu-Mary-Frydman, 2003).

Desde la historia se habla de fuentes históricas, teniendo en cuenta que una fuente es todo aquel objeto material, símbolo o discurso, que procede de la creatividad humana, a través del cual se puede inferir algún conocimiento una determinada situación social en el tiempo. Por esta razón, se puede afirmar que la diversidad de fuentes es prácticamente infinita, porque es todo aquello que las personas dicen o escriben, todo aquello que transforman o construyen, todo aquello que tocan y sienten. Una fuente es cualquier realidad que pueda aportar testimonio, huella o reliquia.

Estas ideas de herencia y de significado permiten que los objetos se conviertan en una puerta hacia el pasado. Transmiten directamente las noticias y las sensaciones que provienen de un tiempo anterior. Son la manera de mantener el contacto, porque mientras el tiempo pasa, el espacio se llena de objetos, convirtiéndolos así en la evidencia, en una prueba. Cuando en los objetos confluyen una identidad y unos valores, entonces estos se sacralizan y adquieren un carácter casi inmutable. Es decir, se convierten en un símbolo a partir del cual expresar de manera sintética y efectiva unas creencias y unas ideas. Por eso, se puede afirmar que cualquier elemento cultural puede convertirse en patrimonio, pero para ello debe ser previamente “activado”, es decir, se le ha de conferir una carga simbólica importante que refuerce los discursos identitarios y promueva adhesiones. El patrimonio se convierte así en un elemento clave en el debate ideológico, que constantemente se está reactualizando. La actuación sobre el patrimonio no es neutral ni la selección es objetiva. Y menos, cuando todo el mundo es consciente que no se puede conservar todo y que por lo tanto, proteger unos elementos patrimoniales u otros supone escoger y seleccionar con unos criterios (Dorel-Ferré, 1998).

De aquí la importancia de la educación como instrumento para construir los fundamentos de las “voluntades” a favor de la conservación y la preservación del patrimonio. Pero en este proceso hay que explicitar a las nuevas generaciones que el sentido que se otorga en el presente a los elementos patrimoniales es diferente al que tenían en su creación, por lo que el contexto adquiere una especial importancia (Gachet, 1999). Hay que enseñarles que “el patrimonio debe de ser repensado por cada generación” (Mellina, 2003: 57).

El concepto de patrimonio cultural está experimentando continuamente un proceso de reconstrucción, seguramente porque no es un medio o un recurso para conocer el pasado y construir la historia, sino que es la historia evidenciada, aquello que queda del pasado y que desde el presente se le otorga valor. Por eso está en constante evolución y cambio (Hernández, 2003). El patrimonio es “el anclaje de la memoria” (Nora, 1987). Por eso se considera que su pérdida es irreparable para el individuo, para la comunidad y también para la humanidad en general.

### **2.3. Las aportaciones hechas desde algunos ámbitos políticos y culturales. UNESCO, ICOM y COE**

UNESCO, ICOM y COE son tres instituciones, que sin descartar otras, favorecen y facilitan la conservación, la preservación y la divulgación del patrimonio cultural a nivel mundial y europeo, ya que sus opiniones y políticas son una referencia para la gestión patrimonial de los estados y los diversos colectivos sociales y culturales

La UNESCO consideró en 1972 (17ª reunión celebrada en París) que el patrimonio cultural estaba formado por tres elementos: los monumentos, los conjuntos o grupos de construcciones integrados en el paisaje y los lugares de un valor universal excepcional. Y diez años más tarde

lo definió como “el legado que recibimos del pasado, aquello que vivimos en el presente y aquello que transmitimos a las generaciones futuras” (conferencia celebrada en México).

El ICOM definió en 2001 el patrimonio cultural como “todo concepto u objeto, natural o artificial, que se considera dotado de un valor estético, histórico, científico o espiritual”, siendo los museos y sus profesiones los encargados de preservarlo, de asegurar su continuidad y de comunicar su valor.

El Consejo de Europa, una de las instituciones que los gobiernos europeos tienen como referencia en cuestiones culturales y educativas, en una recomendación de 1998 especificó su concepto de patrimonio como “cualquier resto material o inmaterial de la obra humana y todo resto combinado de persona y de naturaleza”. Pero además propuso una enseñanza del patrimonio que se basaba en una “pedagogía activa, interdisciplinar que integrara métodos activos, permitiera un mejor conocimiento de los aspectos interculturales, sensibilizara en la necesidad de protegerlo y favoreciera el acercamiento de los jóvenes”. Todo ello, porque considera que el patrimonio cultural puede ser un medio privilegiado de prevención de conflictos, de respeto y de integración social.

#### **2.4. Los antecedentes del uso didáctico del patrimonio cultural en la enseñanza-aprendizaje de la historia y de las ciencias sociales**

Esta investigación se entronca en la tradición del “estudio del medio” y de la “historia local”, ambas propuestas fueron hechas inicialmente desde la Escuela Nueva en Cataluña y de las corrientes pedagógicas de los años treinta del siglo XX. Se considera que el contacto con el medio y el entorno tienen un papel fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado. Y que la historia local puede ser un importante punto de partida para iniciar un aprendizaje que facilite la construcción del conocimiento histórico.

##### **a) El estudio del medio**

Una de las propuestas más interesantes ha sido la de la escuela activa en Cataluña, que desde principios del siglo XX y hasta la actualidad ha acumulado una larga y enriquecedora experiencia mediante la *vieja* propuesta desarrollada por Claperède, Decroly, Dewey, Freinet, Froebel o Montessori entre otros. Esta herencia didáctica se recuperó en España durante las décadas de los años setenta y ochenta por los Movimientos de Renovación Pedagógica y las Escuelas de Verano.

La escuela activa potencia el contacto del alumnado con el medio que le rodea. La experiencia directa, los sentidos, la libertad, el juego, la motivación por aprender... configuran los centros de interés a partir de los cuales se organiza de manera globalizada y progresiva el programa de historia.

En una escuela crítica, basada en los principios constructivistas, estudiar el medio tiene como primera finalidad ayudar al alumnado a reflexionar sobre los conocimientos, las vivencias y las experiencias que ya tiene y reestructurarlos según las nuevas visiones que aporta la ciencia.

El estudio del medio puede ser una estrategia didáctica útil y eficaz para favorecer el desarrollo de capacidades de comprensión y de análisis histórico y para entender el pasado y actuar en el presente. Podría contribuir a resolver la separación que hay entre lo que se enseña en los centros educativos y lo que el alumnado vive.

Como estrategia de intervención didáctica, el medio puede permitir entender que el pasado que se investiga se hace desde el conocimiento de lo que sucedió, es decir, desde el presente (*el futuro del pasado*) y en consecuencia, el propio alumnado puede establecer relaciones entre el pasado y el presente y aprender con mayor eficacia los mecanismos que rigen la temporalidad histórica (Koselleck, 1993). Además, podrá entender que las decisiones que se toman en el presente tendrán consecuencias en el futuro.

#### **b) La historia local**

La historia local también se puede utilizar como punto de partida. Es una historia que rodea al alumnado y que permite comprender que el presente es el resultado de las decisiones que las personas han ido tomando en cada momento (Pluckrose, 1996)

Actualmente, se tiende a hablar de “historia localizada” (Cornacchioli, 2002). La ventaja de este concepto dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje de la historia, es que permite superar el concepto de historia local como un recurso meramente ilustrador, para convertirse en un posible punto de partida para la construcción del pensamiento social e histórico. La historia local-localizada permite concretar, observar los lugares donde sucedieron los hechos históricos. Se considera que puede convertirse en un puente entre la historia escolar y la memoria colectiva (Croix-Guyvarc’h, 1990).

### **2.5. La Didáctica de las Ciencias Sociales y el patrimonio cultural**

La idea que el patrimonio puede ser un instrumento eficaz para enseñar y para aprender historia no es nueva. Y nadie duda que el uso de elementos patrimoniales permite el aprendizaje de unas pautas que facilitan al alumnado a acercarse y a interrogarse sobre el medio que le rodea y luego extraer conclusiones a partir de las cuales construir el conocimiento histórico y social.

Actualmente, la didáctica de la historia opta por una definición de patrimonio cultural integradora, global, plural y simple. Se considera que el patrimonio es un concepto complejo, polisémico y dinámico que ha ido evolucionando y enriqueciéndose con el tiempo (Domínguez: 2003) en un continuo proceso de construcción, a causa de su vinculación con (Fontal, 2003):

- la herencia o el legado de unas generaciones a otras,
- la transmisión a partir de una selección hecha con unos criterios siempre ideológicos,
- la memoria o la relación entre el pasado-presente-futuro,
- la identidad o las identidades personales, colectivas, sociales, culturales, políticas, etc.

Por eso, el patrimonio puede ser un espacio interdisciplinar donde se interrelacionen los contenidos sociales y culturales de la geografía, el arte, la historia, la técnica, la ciencia... siendo así un marco privilegiado para plantear la integración de los conocimientos. Pero como toda construcción social es modificable en función de los criterios, de los intereses y/o de las urgencias. Así, parece que se puede afirmar que para la didáctica de la historia la apropiación del patrimonio por parte de las personas puede favorecer:

- la creación y la consolidación de una identidad ciudadana responsable fundamentada en la voluntad de respeto del entorno,
- la capacidad de respetar y por lo tanto de convivir con otras personas y con otras culturas,
- la capacidad de interpretar y de escoger entre las diversas situaciones y las problemáticas existentes, y
- la capacidad de implicarse, de comprometerse y de actuar de manera responsable la conservación del entorno.

## **2.6. Nuestra concepción del patrimonio cultural y su valor educativo**

Teniendo en cuenta todas las aportaciones que se han hecho sobre el patrimonio y su didáctica, parece que se puede afirmar que el proceso de enseñanza-aprendizaje de la historia mediante el patrimonio debe de ayudar a situar al alumnado en el mundo, en la sociedad. Así, el patrimonio cultural debe contribuir a despertar actitudes críticas y reflexivas hacia el pasado y el presente, para que el alumnado sea capaz de implicarse de forma activa y constructiva en su medio social, cultural y política. Y a la vez, aprender a ser respetuoso con otras formas de vida, con otras maneras de pensar y de sentir, en definitiva, con el resto de culturas que nos rodean.

La escuela puede ser una de las instituciones que relacionen la sociedad y el patrimonio, ya que tiene la estructura y los medios necesarios. Además, es uno de los lugares donde los jóvenes pasan más tiempo y donde se socializan hasta su incorporación en el mundo laboral. La escuela puede contribuir a formar un alumnado que sea capaz de comprometerse y de desarrollar una actitud crítica que garantice la preservación y la conservación del patrimonio.

El objetivo es ir conquistando progresivamente la autonomía personal, el descubrimiento de la alteridad, la toma de conciencia de la identidad, y a partir de aquí desarrollar el respeto, la

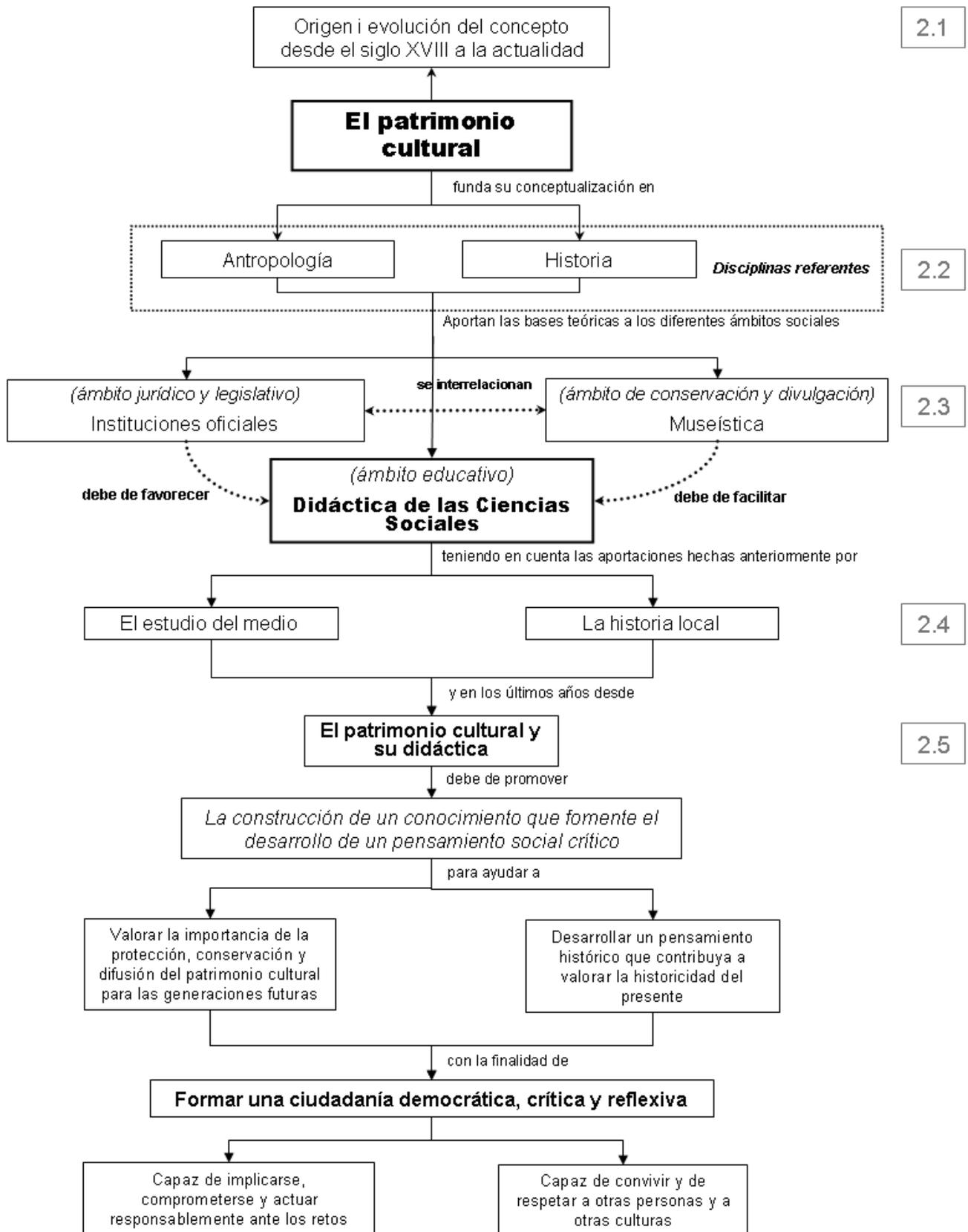
cooperación, la implicación responsable y el compromiso democrático de la ciudadanía (Fernández, 2003).

La finalidad educativa es fomentar la participación, la implicación y el compromiso mediante la construcción de una conciencia histórica que permita al alumnado darse cuenta de su protagonismo en la construcción de un futuro mejor.

Teniendo en cuenta todo esto, en nuestra investigación consideramos que

- *El patrimonio cultural es un constructo que incluye todos aquellos elementos materiales o inmateriales que cada grupo (colectivo, comunidad, pueblo, sociedad) reconoce, selecciona, adopta voluntariamente como un legado de su pasado. Es su equipaje cultural en el presente.*
- *El patrimonio cultural en la enseñanza debería configurarse como la herencia que se transmite a las generaciones futuras para que puedan disfrutar y aprender de él, para que puedan utilizarlo en la comprensión de las raíces históricas de su presente, y para que tengan elementos de decisión para el futuro.*
- *La enseñanza del patrimonio cultural puede ayudar a crear conciencia histórica en los jóvenes, ya que su aprendizaje les permitirá comprender mejor el pasado, valorar la historicidad del presente, y participar conscientemente en la construcción de su futuro personal y social.*
- *Desde la didáctica de la historia y de las ciencias sociales se debería potenciar la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias sociales mediante el patrimonio cultural, porque puede facilitar la implicación y el compromiso de la ciudadanía para actuar de manera crítica, democrática y responsable en consonancia con sus valores, principios y necesidades.*

## **Cuadro II. Esquema conceptual de la investigación**



### 3. Justificación del modelo interpretativo para el análisis: el esquema interpretativo y el instrumento de análisis

La construcción de un modelo interpretativo en didáctica de las ciencias sociales implica interrelacionar diversos elementos que deben de mantener una coherencia entre ellos. Las categorías que se ha decidido relacionar en el esquema interpretativo son:

- la conceptualización didáctica, que surge del análisis de la evolución del concepto de patrimonio cultural;
- el valor educativo, que implica el uso didáctico de los elementos patrimoniales en los diversos documentos y materiales educativos;
- la finalidad educativa, que responde al interés que suscita el patrimonio cultural en las propuestas didácticas;
- los contenidos, que muestran la tipología predominante según el uso que se hace en la secuencia didáctica;
- el modelo curricular (Pagès, 1998), que pretende aglutinar la relación que se establece entre el alumnado, el profesorado y el saber.

Cada una de estas categorías se divide en cuatro variables que serán las que se utilizarán en el análisis de la información recogida en cada uno de los ámbitos establecidos previamente. La relación que se ha establecido entre cada una de las variables es la siguiente:

**Cuadro III. Esquema interpretativo**

		Esquema interpretativo			
Categorías	Conceptualización didáctica	Valor educativo	Finalidad educativa	Contenidos	Modelo curricular
Variables	<i>Imagen</i>	Ilustración	Ninguno	Actitudinal	Tradicional
	<i>Documento-fuente</i>	Objeto	Descriptiva	Conceptual Actitudinal	Científico
	<i>Medio-entorno</i>	Recurso	Cultural	Procedimental Actitudinal	Activo
	<i>Recurso educativo-instrumento de comunicación</i>	Contenido	Crítica	Contenidos integrados	Crítico

Para comprobar la concreción de todas las consideraciones anteriores en la enseñanza construimos un instrumento que nos ha permitido obtener, organizar, clasificar y estructurar la información recogida. Y analizarla y sistematizarla para después llegar a conclusiones.

#### Cuadro IV. Instrumento de análisis de la investigación

<b>Categoría</b>	<b>Variable</b>	<b>Breve descripción (el patrimonio cultural...)</b>
<b>Conceptualización</b> (¿Qué se entiende?)	<b>Imagen Ilustración</b>	se vincula al concepto de "tesoro" (coleccionismo)
	<b>Documento-fuente</b>	se vincula al concepto de "cultura" (Fuente de información)
	<b>Medio-entorno</b>	se vincula al concepto de "identidad social i cultural" (diversidad)
	<b>Recurso educativo-instrumento de comunicación</b>	se vincula al concepto de "recurso" (producto social, cultural y económico)
<b>Finalidad o Valor educativo</b> (¿Qué finalidad educativa pretende? ¿Qué objetivos quiere fomentar?)	<b>Sin explicitar (anécdota)</b>	es solo una imagen, una anécdota
	<b>Descriptiva (objeto)</b>	es una evidencia, un testimonio para: - conocer el pasado histórico y cultural - valorar la necesidad de proteger y conservar el patrimonio
	<b>Cultural (recurso)</b>	es un medio para: - construir el conocimiento histórico - potenciar la diversidad cultural - desarrollar un pensamiento histórico
	<b>Crítica (contenido)</b>	es un recurso muy potente para: - construir conocimiento social y consciencia histórico - fomentar la participación democrática
<b>Contenido</b> (¿Qué tipo de contenido predomina?)	<b>Factual</b>	se usa para enseñar y aprender: hechos, anécdotas
	<b>Conceptual</b>	se usa para enseñar y aprender conceptos y sistemas conceptuales
	<b>Procedimental</b>	se usa para enseñar y aprender: capacidades, habilidades y competencias
	<b>Actitudinal</b>	se usa para enseñar y aprender: actitudes, valores y normas
<b>Modelo curricular</b> (¿Qué modelo curricular sigue?)	<b>Tradicional</b>	Hay una concepción positivista del saber. La enseñanza es transmisiva y el aprendizaje memorístico
	<b>Científico</b>	Hay una concepción neopositivista de la ciencia. La enseñanza es la aplicación del saber científico y el aprendizaje es el seguimiento del método científico
	<b>Activo</b>	Hay una concepción humanista del conocimiento. La enseñanza es activa i el aprendizaje también
	<b>Crítico</b>	Hay una concepción social i crítica del conocimiento de la ciencia (el saber es una interpretación). La enseñanza se basa en la toma de decisiones i la resolución de problemas i el aprendizaje es un producto social y personal, construido a partir del descubrimiento guiado

#### 4. A modo de conclusión

Algunas de las conclusiones más relevantes de la investigación que estamos llevando a cabo son las siguientes:

- Se puede afirmar que todavía persiste una conceptualización del patrimonio cultural muy limitada. Aún se considera que los elementos patrimoniales son una imagen, una ilustración para un texto o un discurso. No se considera que pueda convertirse en un recurso didáctico, en un contenido educativo, a partir del cual construir conocimiento histórico y social. Aparentemente, no existe todavía un espacio que interrelacione:
  - las aportaciones de la didáctica de la historia,
  - las necesidades de enseñanza del profesorado,
  - las necesidades de aprendizaje del alumnado.
- Parece que a pesar del gran interés que suscita el patrimonio, el gran número de ofertas que existen, y los numerosos discursos sobre su conservación y divulgación, todavía no existe la conciencia que el patrimonio cultural es un recurso muy potente para:
  - fomentar el desarrollo de un pensamiento social crítico, para interpretar la realidad, para convertir la información en conocimiento, y así preparar a los jóvenes para ser capaces de interpretar críticamente la sociedad, actuar democráticamente y participar de manera activa en la construcción de un futuro mejor,
  - facilitar la construcción de un conocimiento histórico y social, para construir una conciencia histórica que permita entender la continuidad temporal y el lazo indisoluble que existe entre lo que somos y lo que hemos sido y que lo que seremos lo podamos decidir nosotros,
  - construir una identidad que potencie la autonomía personal y el compromiso social, para defender los derechos y los deberes de la ciudadanía, para participar responsablemente, para cooperar solidariamente, y así trabajar para la construcción y la consolidación de una sociedad donde predomine el respeto, el diálogo y la comunicación.
- Respecto del uso que se hace en las propuestas didácticas, parece que se puede afirmar que todavía persiste el uso del patrimonio cultural:
  - en momentos puntuales, como una curiosidad, una anécdota o una imagen que acompaña al texto o al discurso,
  - en actividades lúdicas, donde los elementos patrimoniales pierden su valor educativo, ya que no se reflexiona a partir de ellos,

- en actividades complementarias que transmiten la creencia que sólo los expertos pueden interpretar el patrimonio.

Algunas de las causas que destacamos de esta situación son:

- una inadecuada formación inicial del profesorado,
- la perdurabilidad de un modelo de enseñanza tradicional (persistencia de las ideas previas y falta de modelos que las modifiquen),
- una escasa formación continua del profesorado que no facilita la construcción de una actitud de revisión, análisis y actualización científica y didáctica para mejorar la práctica docente.

A pesar de todo, hay docentes que están apostando por la innovación de la enseñanza de la historia y de las ciencias sociales. Esta innovación implica cambios epistemológicos y metodológicos y un uso más global del patrimonio.

Algunas sugerencias que pensamos que se deberían tener en consideración para mejorar el uso didáctica del patrimonio cultural en la enseñanza y el aprendizaje de la historia y de las ciencias sociales tienen relación con:

- La formación inicial del profesorado (Bravo, 2002; Riera, 2003; Llobet, 2005; Santisteban, 2005):
  - construir una propuesta educativa sobre el patrimonio y su valor educativo en relación con el modelo planteado en esta investigación,
  - deconstruir las ideas previas sobre el patrimonio cultural,
  - ofrecer oportunidades de participar en experiencias innovadoras,
  - potenciar actitudes de revisión y análisis de la práctica docente.
- La formación permanente del profesorado:
  - crear grupos de trabajo interdisciplinares para elaborar propuestas educativas innovadoras sobre el patrimonio cultural,
  - crear redes de colaboración entre grupos de docentes y servicios educativos para facilitar el intercambio de experiencias,
  - crear espacios de formación permanente que den respuesta a las necesidades de actualización científica e innovación didáctica.

Como ya se ha dicho anteriormente, el concepto de patrimonio cultural está experimentando continuamente un proceso de cambio constante por el hecho de ser una construcción social. Por

ello, los discursos que lo interpretan y que deciden qué debe permanecer y qué puede desaparecer obligan a la revisión constante.

A nivel educativo, consideramos que el patrimonio cultural debería ser considerado como un contenido y como un recurso didáctico a partir del cual ayudar y favorecer la construcción de una ciudadanía responsable y comprometida con su presente y que trabaje para mejorar el futuro.

### Bibliografía referenciada

- ALLIEU-MARY, N.-FRYDMAN, D. (2003) "L'enseignement du patrimoine et la construction identitaire des élèves" en *Les Cahiers. Innover et réussir*, núm. 5, pàg.48-54.
- BRAVO, L. (2002) *La formación inicial del Profesorado de Secundaria en Didáctica de las Ciencias Sociales en la Universidad Autònoma de Barcelona: un estudio de caso*. Bellaterra: UAB (tesi doctoral inèdita)
- CORNACCHIOLI, T. (2002) *Lineamenti di didattica della storia. Dal sapere storico alla storia insegnata: la mediazione didattica*. Cosenza. Pellegrini editore
- CROIX, A.-GUYVARC'H, D. *Guide de l'histoire local: faisons notre histoire!* Paris: Seuil.
- DOMÍNGUEZ, C. (2003) "El patrimonio. A la búsqueda de un lugar en el currículum" en BALLESTEROS, D.-FERNÁNDEZ, C.-MOLINA, J.A.-MORENO, P. (coords.) *El patrimonio y la didáctica de las ciencias sociales*. Cuenca: AUPDCS-Universidad de Castilla La Mancha, pàg. 225-234.
- DOREL-FERRÉ, G. (1998) "Enseigner le patrimoine industriel: relation des expériences menées en Champagne-Ardenne" en *Revue IREHG*, núm. 6, pàg. 169-178.
- EVERTSON, C.M.- GREEN, J.L. (1997) "La observación como indagación y método" en WITTRICK, M.C. (comp.) *La investigación de la enseñanza. II Métodos cualitativos y de observación*. Barcelona: Paidós, pàg. 303-422.
- FERNÁNDEZ, V. (2003) "Escenarios para el aprendizaje del patrimonio" en BALLESTEROS, D.-FERNÁNDEZ, C.-MOLINA, J.A.-MORENO, P. (coords.) *El patrimonio y la didáctica de las ciencias sociales*. Cuenca: AUPDCS-Universidad de Castilla La Mancha, pàg. 281-290.
- FONTAL, O. (2003) *La educación patrimonial. Teoría y práctica en el aula, el museo e internet*. Gijón: Ediciones Trea.
- GACHET, M.C. (1999) "Patrimoine et démarches pédagogiques: Le patrimoine dans les programmes scolaires" en PONCY, H.-MARGUERON, P. (coords.) *Étudier le patrimoine à l'école, au collège, au lycée*. Besançon: CRDP Franche-Comte, pàg. 81-114.
- HERNÁNDEZ, F.X. (2003) "El patrimonio como recurso en la enseñanza de las ciencias sociales" en BALLESTEROS, D.-FERNÁNDEZ, C.-MOLINA, J.A.-MORENO, P. (coords.) *El patrimonio y la didáctica de las ciencias sociales*. Cuenca: AUPDCS-Universidad de Castilla La Mancha, pàg. 455-466.
- JARNIER, I. (2003) "La Courneuve: patrimoine industriel" en *Les Cahiers. Innover et réussir*, núm. 5, pàg. 35-41.
- KOSSELLECK, R. (1993) *Futuro pasado*. Barcelona: ed. Paidós.
- KREBS, M.-SCHIMDT-HEBBEL, K. (1999) "Patrimonio cultural: aspectos económicos y políticas de protección" en *Perspectivas en política, economía y gestión*, núm. 2 (2), pàg. 207-245.
- LLOBET, C. (2004) *La formació inicial dels mestres d'educació primària de la UAB en Didàctica de les Ciències Socials: un estudi de cas*. Bellaterra: UAB (tesi doctoral inèdita).
- MELLINA, B. (2003) "L'éducation au patrimoine" en *Les Cahiers. Innover et réussir*, núm. 5, pàg. 56-60.
-

- NORA, P. (1987) "Patrimoine et mémoire" en ANTOINE, G. *Patrimoine et formation. Patrimoine et société contemporaine. Actes des colloques de la Direction du Patrimoine*. Paris; La Villette-Ministère de la Culture.
- NORA, P. (1997) *Science et conscience du patrimoine*. Paris: Fayard-éditions du patrimoine.
- PAGÈS, Joan (1998) "Models i tradicions curriculars en l'ensenyament de les ciències socials i de les humanitats: les finalitats i els valors com a opció ideològica" en BENEJAM, P.; PAGÈS, J. (coords.) *Psicopedagogia de les ciències socials i de les humanitats*. Barcelona: UOC.
- PAGÈS, J.-PONS, M. (1986): "El passat que tenim present: Solsona i el Solsonès" en DD.AA. *Jornades d'Experiències Didàctiques: Ciències Socials al Cicle Superior*. Bellaterra: ICE-Universitat Autònoma de Barcelona, pàg. 109-123.
- PLUCKROSE, H. (1996) *Enseñanza y aprendizaje de la historia*. Madrid: Ediciones Morata.
- RIERA, F. (2003) *Què saben i què han après les estudiants de mestra de primària per ensenyar ciències socials? Un estudi de cas sobre la formació inicial en Didàctica de les Ciències Socials a Blanquerna-URL*. Bellaterra: UAB (tesi doctoral inèdita).
- SANTISTEBAN, A. (2005) *Les representacions sobre el temps històric i l'ensenyament de la història*. Bellaterra: UAB (tesi doctoral inèdita).
- VAN DER MAREN, J.M. (1995) *Méthodes de recherche pour l'éducation*. Brussel·les: De Boeck-Wesmael.